

Кандидат № 2: „Стемо“ ООД – гр. Варна, 1670
 01.06.2015 ., 14,20 01.06.2015 .,
 / /
 . 224/28.05.2015 . / /
 , š õ ,
 ó , . 093

Кандидат № 3: „Дезон-БГ“ ЕООД – гр. Добрич, 1671
 01.06.2015 ., 14,25 01.06.2015 .,
 š õ;

Кандидат № 4: “Офис Консумативи” ООД гр.Пловдив, Оферта с вх. №
 1672 от 01.06.2015г. в 14,30 часа, подадена лично;

.68, .3
 ó ,

.39, .1

.35, .1

.35, .3

.57, .2

1. Оферта под вх.№ 1652 от 29.05.2015г. в 15,45 часа на Кандидат № 1.
 “Вали Компютърс”ООД гр. Добрич.

2. Оферта под вх.№ 1670 от 01.06.2015г. в 14,20 часа на Кандидат № 2.
 „Стемо” ООД гр.Варна.

3. Оферта под вх.№ 1671 от 01.06.2015г. в 14,25 часа на Кандидат № 3.
 “Дезон–БГ” ЕООД гр.Варна.

4. Оферта под вх.№ 1672 от 01.06.2015г. в 14,30 часа на Кандидат № 4.
 “Офис Консумативи” ООД гр.Пловдив, Офис Варна,

: Плик №1 ó š

ö; Плик №2 ó š
 ó š

õ Плик № 3

.68, .4
 Пликове №3 ó š ö

.68, .5,

Пликове №2-

š

õ

.68, .5,

1 §

ö, :

- 1. Кандидат № 1. “Вали Компютърс”ООД гр. Добрич.
- 2. Кандидат № 2. „Стемо” ООД гр.Варна.
- 3. Кандидат № 3. “Дезон–БГ” ЕООД гр.Варна.
- 4. Кандидат № 4. “Офис Консумативи” ООД гр.Пловдив, Офис Варна

.56, .1 .14.

1 ó š

ö

Кандидат № 1. “Вали

Компютърс”ООД гр. Добрич.

/ /

/ /

/ /

1

:

1.1.

Приложение № 3

1.2.

Приложение № 4

1.3.

Приложение № 5

1.4.

Приложение № 6

1.5.

от доказателства

ó 4 листа,

Приложение № 8

1.6.

1.7.

Приложение № 7

1.8.

Приложение № 9

1.9.

гр.Варна.

Кандидат № 2. „Стемо” ООД

/ /

/ /

/ /

1

1.1.

Приложение № 3

1.2.

Приложение № 4

224/28.05.2015 .

š õ , . ó / / , . 093

1.3.

Приложение № 5

/ / ó 3 ; / / , / /

1.4.

. 47, . 9 ó Приложение № 6

/ / ó 3 ; / /

1.5.

, (, , придружена

от доказателства

ó 5 листа,

ó Приложение № 8

1.6.

ó . , š õ, ó , õ ;

1.7.

Приложение № 7

1.8.

. 55, . 7 ó Приложение № 9

/ / ó 3 ; / /

1.9.

/ / ;

1.10.

ó 1 , / / , / /

. 224/28.05.2015 . š õ , . ó / / , . 093

1.11.

1 ó š ö Кандидат № 3. “Дезон-БГ” ЕООД

гр.Варна. / / , 1

1.1.

Приложение № 3

1.2.

ó Приложение № 4 , ó ;

1.3.

ó Приложение № 5 , ó ;

1.4.

. 47, . 9 ó Приложение № 6

1.5.

, (, , придружена

от доказателства

ó 2 листа,

ó Приложение № 8

1.6. () б
 § ð ;
 1.7. б б
 Приложение № 7 , б ;
 1.8. .55, .7 б б ;
 б Приложение № 9 , б б ;
 1.9. б б б ;
 1.10. ;
 1.11. ISO 9001:2008.
 1 б § ö Кандидат № 4. “Офис
 Консумативи” ООД гр. Пловдив, Офис Варна.

/ /

1

1.1. б
 Приложение № 3 , б б ;
 1.2. б б ;
 б Приложение № 4 , б б ;
 1.3. б б ;
 б Приложение № 5 , б б ;
 1.4. .47, .9 б б Приложение № 6
 б ;
 1.5. (б ,
), б б , придружена
 от доказателства б 3 листа,
 б Приложение № 8 , б б ;

1.6. б б § ð
 ;
 1.7. б б б
 Приложение № 7 , б б ;
 1.8. .55, .7 б б ;
 б Приложение № 9 , б б ;
 1.9. б б .
 , Комисията констатира
следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1.1.

1. Кандидат № 1: “Вали Компютърс” ООД гр. Добрич;
2. Кандидат № 2: „Стемо” ООД гр. Варна;
3. Кандидат № 3: “Дезон-БГ” ЕООД гр. Варна;

4. Кандидат № 4: “Офис Консумативи” ООД гр.Пловдив, Офис Варна

1.2. . 39, . 1, . 2

()

ó

плик № 2 ó

š

õ,

14,00

02.06.2015 .

1.1. Кандидат № 1: “Вали Компютърс” ООД ó гр. Добрич:

- , . 2 / / ,

- š . õ ó . , . š

õ 2.

- . 5.1 ó 3

- ó 24 ()

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника покрива всички минимални технически параметри на доставката, поставени, като изисквания от Възложителя.

1.2. Кандидат № 2: „Стемо” ООД ó гр.Варна:

- , . 4 / / ,

- š ; õ ó . , . š

õ 2;

- . 5.1. ó 9

- ó 24 ()

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника покрива всички минимални технически параметри на доставката, поставени, като изисквания от Възложителя.

1.3. Кандидат № 3: “Дезон–БГ” ЕООД ó гр.Варна:

- ; . 5 / / ,

- ; ó . , . š õ

2;

- . 5.1. ó 9

- ; ó 24 ()

минималните технически параметри на доставката, комисията установи, следното:

В техническото си предложение участникът е предложил за характеристиката по т. 1, първи ред от „Техническите характеристики на артикулите, по Приложение № 11 – „Техническо предложение – по образец към документацията, а именно за артикул „ПРОЦЕСОР“, вместо минимално изискуемия от възложителя „i5-4210U“ – по колона три (3), участникът е предложил, съгласно колона 4 на същия ред, съответно “i3-4005U (аналог)“. Комисията не намира приложен друг документ в плик № 2 на участника, който да доказва, че предложението за артикула “i3-4005U (аналог)“, със съответното пояснение „аналог“, покрива всички технически параметри на посочените минимални изисквания от възложителя. Напротив, приложен е документ, представляващ сравнителна техническа таблица – изписан на английски, без приложен превод. От анализа на приложената таблица, е видно, че се съпоставят два елемента от една серия, но с видими различни технически показатели. Установява се по безспорен начин, че единият елемент, този с по-високите технически показатели, съответно от по-високия клас, представлява именно елементът, който възложителят е поставил, като минимални технически изисквания, а именно: „i5-4210U“. Реципрочно, в същата, сравнителна таблица, на съответното ниво на реда, като елемент от по-нисък клас се посочва елементът, който участникът предлага на възложителя, а именно: “i3-4005U“, като добавката „аналог“ съвсем не покрива техническите данни и възможности за работа на този елемент.

Следователно, „ПРОЦЕСОРЪТ“, като електронен елемент, с характеристики, съответно „i5-4210U“ и “i3-4005U (аналог)“, по същество представляват елементи с технически показатели и обем на работа от различен клас.

Предвид горното, комисията възприема разбирането, че не е налице хипотезата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, и счита, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително поставените от възложителя минимални технически изисквания за доставка на артикула.

1.4. Кандидат № 4: “Офис Консумативи” ООД б гр.Пловдив, Офис Варна:

;

- , 5 () ,

- ; б . , . § б

2;

- . 5.1. б 5

;

- б 24 ()

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника покрива всички минимални технически параметри на доставката, поставени, като изисквания от Възложителя.

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

1. . 69, . 1, . 3

Участник № 3: “Дезон-БГ” ЕООД ó гр.Варна.

2.

3

- Участник № 1: “Вали Компютърс” ООД ó гр. Добрич;
- Участник № 2: „Стемо” ООД ó гр.Варна;
- Участник № 4: “Офис Консумативи” ООД ó гр.Пловдив, Офис Варна.

.69 , .3

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

2.1. Определя следната дата за отваряне на ценовите оферти на

- Участник № 1: “Вали Компютърс” ООД ó гр. Добрич;
- Участник № 2: „Стемо” ООД ó гр.Варна;
- Участник № 4: “Офис Консумативи” ООД ó гр.Пловдив, Офис Варна,

09.06.2015 г. от 10,00 часа (девети юни, две хиляди и петнадесета година от десет часа местно време);

2.2. Настоящото протоколно решение да се сведе до знанието на посочените в т. 2.1 участници, с оглед правото им да изпратят свои представители, които да присъстват на отварянето на офертите.

С това комисията обяви за приключило заседанието на 02.06.2015 г.

Комисия:

1. í í í í / /í í í . / /

2. í í í í / /í í í . / /

3. í í í í / /í í í . / /

4. í í í í / /í í í . / /

5. í í í í / /í í í . / /