



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
**СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ**

**ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СМЯДОВО“**

Адрес: гр.Смядово,ПК 9820, ул.“Ришки проход” №2,тел.05351/2280,email:dgs.smiadovo@dpshumen.bg;

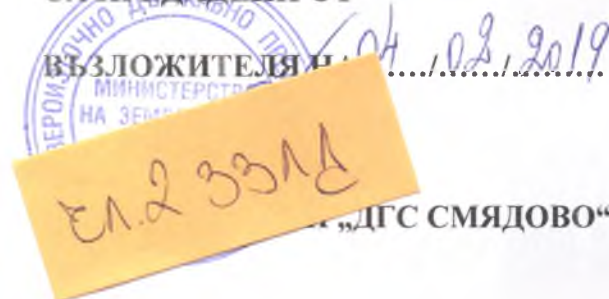
**ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА  
 ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ  
 СА ВРЪЧЕНИ НА**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА** 04.02.2019 година



**ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА  
 ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ  
 СА ПРЕДАДЕНИ ОТ**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА** 04.02.2019 година



**ДОКЛАД**

№ 1/04.02.2019 година

съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 6 от ППЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисията по разглеждане на офертите и провеждане на преговори с участниците, получили покани за участие в процедура – ПРЯКО ДОГОВАРЯНЕ С ОПРЕДЕЛЕНИ ЛИЦА, назначена със заповед № 31/04.02.2019 г. на Директора ТП „ДГС Смядово“ гр.Смядово

Наименование на поръчката: **“Абонаментно правно обслужване – текуща правна помощ по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 11 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на „ДГС „Смядово“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок от една година считано от датата на сключване на договора“, съгласно Решение № 17/18.01.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Смядово“ за откриване на процедура.**

Идентификационен номер в Регистъра на АОП: 02711-2019-0005.

На 04 февруари 2019 г. от 10,00 часа в заседателна зала на ТП „ДГС Смядово“ комисията определена да проведе горепосочената обществена поръчка, предвид получените резултати от крайната обща оценка на офертите на участниците, резултатите от проведените преговори отделно с всеки участник и методиката за оценка на офертите, а именно: **„икономически най-изгодна оферта“** по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане **„оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена“**, както и на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР] гник-директор на ТП „ДГС Смядово“;  
 СЕКРЕТАР: [ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР] к - главен счетоводител на ТП „ДГС Смядово“;  
 ЧЛЕНОВЕ: [ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР] ерт, обществени поръчки на ТП „ДГС Смядово“;

се събра да проведе процедура за избор на изпълнител по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП, чрез **пряко договаряне с определени лица** за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка: **“Абонаментно правно обслужване – текуща правна помощ по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 11 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на „ДГС „Смядово“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок от една година считано от датата на сключване на договора“.**

Във връзка с горепосочените основания, председателят на комисията спази графика за работа на комисията, удостоверен в протокол № 1/04.02.2019 година, в частта му за датата и времето за изготвяне на настоящия доклад, като същият ще бъде изготвен на същата дата определена за провеждане на договарянето с поканените, подали оферти и явили се участници, а именно: на 04/02/2019 година. Датата и времето за предаване на настоящия доклад на възложителя се запазва, съгласно предварително определения график, а именно: на 04/02/2019 година ведно с цялата документация.

В съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, комисията проведе **прякото договаряне** по следния начин:

На 04/02/2019 г. от 10.00 часа, определената комисия, без настъпили промени в хода на работата ѝ, извърши следното:

След деловодното извеждане, офертите бяха представени от упълномощеното длъжностно лице на председателя на комисията, по реда предвиден в чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за което има предавателно-приемателен протокол, относно Регистъра на постъпили заявления (оферти).

Председателят на комисията представи списък на подадените оферти – удостоверен в предавателния протокол, и определи график за работата на комисията, удостоверен в протокол № 1 от 04.02.2019 г.

Комисията установи, че за участие в **прякото договаряне** са се явили и са представили оферти и тримата поканени участника, а именно:

1. Кандидат № 1 – [ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР] ШАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 284/24.01.2019 година, в 08,50 часа, лично от кандидата;
2. Кандидат № 2: [ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР] ров- ШАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 285/24.01.2019 година, в 08,53 часа, лично от кандидата;
3. Кандидат № 3: [ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР] - ВНАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 334/29.01.2019 година, в 13,15 часа, лично от кандидата.

В залата присъстваха и тримата поканени участници. Наблюдатели и други външни лица не присъстваха.

Членовете на комисията попълниха и представиха попълнени декларации в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателя на комисията провери самоличността на присъстващите, изчете съдържанието на заповед № 31/04.02.2019 г. на Директора ТП „ДГС Смядово“ и имената на поканените и подали оферти участници. Присъстващите попълниха присъствен лист.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им. В закрито заседание се извърши обстойно проверка на редовността на приложените документи и надлежното им представяне, съгласно изискванията на възложителя. Проверката е във връзка с допустимостта за участие на кандидатите в процедурата.

Установи се, че кандидатите са приложили и попълнили по образец всички изискуеми документи. Не се установяват липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които възложителят е поставил. Ценовите предложения и на тримата кандидати са под прага на максималната прогнозна стойност от **550,00 лв.**, без ДДС на месец за

извършване на услугата. Ценовите предложения са попълнени, съгласно образеца към документацията.

Няма отстранен кандидат от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията премина към оценка по всеки от показателите, представляващо и оценка на техническото предложение за изпълнение

Оценката е по **показател Ооп** – представляващ – „**доказан опит в правно обслужване (Ооп)** на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ“.

Оценката по този показател е по следната формула:

$$\text{Ооп}_{1,2,3...} = \frac{\text{Ооп}_{1,2,3...}}{\text{Ооп}_{1,2,3... \text{мах.}}}$$

Ооп<sub>1,2,3...мах.</sub> Където:

**Ооп<sub>1,2,3...</sub>** е доказан опит в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ от съответния оценяван кандидат, където Ооп<sub>1,2,3...</sub> е опитът на съответния кандидат в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ, изразен в пълни години и пълни месеци, като:

- без доказан опит и при доказан опит до 1 година, включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **5 т.**

- при доказан опит от 1 год. и 1месец до 3години, включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **10 т.**

- при доказан опит от 3години и 1 месец до 5 години, включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **35 т.**

- при доказан опит над 5 години в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ - кандидатът получава – **75 т.**

**Коефициент на тежест** на показателя в общата крайна оценка на офертата е **60%**.

Максимален брой точки, които може да получи един участник по този показател е **60 т.**

Участниците предлагат следните предложения по този показател:

**Участник № 1 – опит от 19 години;**

**Участник № 2 – опит от 9 години;**

**Участник № 3 – опит от 9 години и 2 месеца;**

В зависимост от професионалния опит, участниците получават следните точки:

**Участник № 1 – 75 точки;**

**Участник № 2 – 75 точки;**

**Участник № 3 – 75 точки.**

Оценката за всеки един от участниците по показател Ооп е, както следва:

**За участник № 1:**

$$\text{Ооп}_1 = \frac{\text{Ооп}_1}{\text{Ооп}_1 \text{мах.}} \times 60$$

$$\text{Ооп}_1 = \frac{75}{75} \times 60$$

$$\text{Ооп}_1 = 60$$

**Участник № 1** получава максимален брой точки по показател Ооп, а именно: **60 точки.**

**За участник № 2:**

$$\text{Ооп}_2 = \frac{\text{Ооп}_2}{\text{Ооп}_2 \text{мах.}} \times 60$$

$$\text{Ооп}_2 = \frac{75}{75} \times 60$$

$$\text{Ооп}_2 = 60$$

**Участник № 2** получава максимален брой точки по показател Ооп, а именно: **60 точки.**

**За участник № 3:**

$$\text{Ооп}_3 = \frac{\text{Ооп}_3}{\text{Ооп}_3 \text{мах.}} \times 60$$

$$\text{Ооп3} = \frac{75}{75} \times 60$$

$$\text{Ооп 3} = 60$$

Участник № 3 получава по показател **Ооп** – **60 точки**.

Резултатите от оценката по показател **Ооп**, са както следва:

**Участник № 1: 60 точки.**

**Участник № 2: 60 точки.**

**Участник № 3: 60 точки.**

Работата на комисията продължава с оценка на офертите по показател **Цк** – представляващ ценовото предложение на всеки един кандидат, съгласно методиката, което се осъществява по следната формула:

$$\text{Цк} = \frac{\text{Цк1,2,3...мин}}{\text{Цк1,2,3...}} \times 40$$

Където:

**Цк1,2,3...** е цената предложена от оценявания участник;

**Цк1,2,3...мин** е минималната от всички предложени цени за извършване на услугата.

**Коефициент на тежест** на показателя в общата крайна оценка на офертата е **40%**.

Максимален брой точки, които може да получи един участник по този показател е **40 т**.

Участниците предлагат **месечни цени, без ДДС** за изпълнение на услугата, съответно по показател **Цк**, както следва:

**Участник № 1 – 545,00 лв.;**

**Участник № 2 – 548,00 лв.;**

**Участник № 3 – 550,00 лв.;**

Оценката за всеки един от участниците по показател **Цк** е, както следва:

**За участник № 1:**

$$\text{Цк1} = \frac{545,00}{545,00} \times 40$$

$$\text{Цк1} = 40$$

**Участник № 1** получава максимален брой точки по показател **Цк1**, а именно: **40 точки**.

**За участник № 2:**

$$\text{Цк2} = \frac{545,00}{548,00} \times 40$$

$$\text{Цк2} = 0,995 \times 40 = 39,80$$

**Участник № 2** получава максимален брой точки по показател **Цк2**, а именно: **39,80 точки**.

**За участник № 3:**

$$\text{Цк3} = \frac{545,00}{550,00} \times 40$$

$$\text{Цк3} = 0,991 \times 40 = 39,64$$

**Участник № 3** получава максимален брой точки по показател **Цк3**, а именно: **39,64 точки**.

Резултатите от оценката по показател **Цк**, са както следва:

**Участник № 1: 40,00 точки.**

**Участник № 2: 39,80 точки.**

**Участник № 3: 39,64 точки.**

Комисията премина към оценка на общата оферта на всеки един кандидат и извършване на крайно класиране. Общата крайна оценка (К<sub>о</sub>) на офертата се извършва по следната оферта, съгласно методиката:

$$K_{1,2,3...} = \text{Ооп}_{1,2,3...} + \text{Цк}_{1,2,3...}$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи, като крайна оценка на своята оферта е **100 точки**.

Крайна оценка на офертите на участниците, за всеки един от тях:

**За участник № 1:**

**Ооп1 = 60 точки**

**Цк1 = 40 точки**

**K1 = 60 + 40**

**K1 = 100 точки**

Общата крайна оценка на **участник № 1** е максимален брой точки, а именно: **100 точки**.

**За участник № 2:**

**Ооп2 = 60 точки**

**Цк2 = 39,80 точки**

**K2 = 60 + 39,80**

**K2 = 99,80 точки**

Общата крайна оценка на **участник № 2** е максимален брой точки, а именно: **99,80 точки**.

**За участник № 3:**

**Ооп3 = 60 точки**

**Цк3 = 39,64 точки**

**K3 = 60 + 39,64**

**K3 = 99,64 точки**

Общата крайна оценка на **участник № 3** е **99,64 точки**.

**Резултатите от общата крайна оценка на офертите на участниците (K) е следната:**

**Участник № 1 (K1) – 100,00 точки;**

**Участник № 2 (K2) – 99,80 точки;**

**Участник № 3 (K3) – 99,64 точки;**

От процедурата няма отстранен участник, което отговаря на изискването на чл. 66 от ППЗОП, относно законосъобразното приключване на процедурата.

Настоящата комплексна оценка на офертите на всички участници приключи в 11,48 часа на 04.02.2019 г.

Комисията единодушно реши, че може да се пристъпи към етап на провеждане на отделни преговори, като реда на същите за всеки участник ще се определи, чрез публичен жребий, съгласно чл. 67, ал. 1 от ППЗОП. Жребият ще се проведе в 11.50 часа на 04.02.2019 г., в присъствието и на тримата участници.

След изтегляне на жребийни билети се определи реда за индивидуалните преговори, които ще се проведат, както следва:

- **първи по ред** за преговори е определен за участник участник № 1 – **ЕЛ 2 331Д** който изтегли жребийен билет № 1;

- **втори по ред** за преговори е определен за участник № 3 – **ЕЛ 2 331А** която изтегли жребийен билет № 2;

- **трети по ред** за преговори е определен за участник № 2 – **ЕЛ 2 331А** ов, който изтегли жребийен билет № 3;

Резултатите от постигнатите договорки от проведените преговори ще удостоверят съответно в протокол № 2 за **ЕЛ 2 331А**, протокол № 3 за **ЕЛ 2 331Д** и протокол № 4 за адв **ЕЛ 2 331А**

При провеждане на преговорите присъства само участникът, с когото се провежда договарянето, а останалите бяха помолени да напуснат.

**Първи за преговори беше поканен участник № 1 от проведения жребий, съгласно жребийен билет № 1:**

В присъствието на участника – **ЕЛ 2 331А**, комисията отвори подадената оферта и разгледа представените от нея документи.

Установи се, че участникът е представил оферта, която съответства в пълна степен на

изискванията на възложителя и отговаря на критериите за подбор и няма пречки за започване на преговори между страните.

Участниците в договарянето, придържайки се към изискванията на процедурата и структурата на проекта на договора, определени в поканата за участие се договориха следното:

1. Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;
2. **Е. 2 ЗЗЛА** предлага цена за изпълнение на услугата в размер от **545,00 лв. без ДДС** месечно и обща цена за 12 месеца в размер от **6 540,00 лева без ДДС**.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

3. Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участника, състави Протокол № 2/04.02.2019 год. за проведените преговори, който бе представен за подпис и на него и го помоли да напусне залата.

**Втори за преговори беше поканен участник № 3 от проведения жребий, съгласно жребийен билет № 2:**

В присъствието на адв. Ганка Андонова Йост, комисията отвори подадената оферта и разгледа представените от нея документи.

Установи се, участничката е представила оферта, която съответства в пълна степен на изискванията на възложителя и отговаря на критериите за подбор и няма пречки за започване на преговори между страните.

Участниците в договарянето, придържайки се към изискванията на процедурата и структурата на проекта на договора, определени в поканата за участие се договориха следното:

1. Участничката приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;
2. **Е. 2 ЗЗЛА** предлага цена за изпълнение на услугата в размер от **550,00 лв. без ДДС** месечно и обща цена за 12 месеца в размер от **6 600,00 лева без ДДС**.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участничката би намалила предлаганата от нея месечна цена за услугата, същата отговори, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

3. Участничката предлага ежемесечното ѝ възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участничката, състави Протокол № 3/04.02.2019 год. за проведените преговори, който бе представен за подпис и на нея и я помоли да напусне залата.

**Трети за преговори беше поканен участник № 2 от проведения жребий, съгласно жребийен билет № 3:**

В присъствието на адв. Григор Борисов Григоров, комисията отвори подадената оферта и разгледа представените от него документи.

Установи се, че участникът е представил оферта, която съответства в пълна степен на изискванията на възложителя и отговаря на критериите за подбор и няма пречки за започване на преговори между страните.

Участниците в договарянето, придържайки се към изискванията на процедурата и структурата на проекта на договора, определени в поканата за участие се договориха следното:

1. Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;
2. **Е. 2 ЗЗЛА** **Григор**, предлага цена за изпълнение на услугата в размер от **548,00 лв. без ДДС** месечно и обща цена за 12 месеца в размер от **6 576,00 лева без ДДС**.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

3. Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участника, състави Протокол № 4/04.02.2019 год. за проведените

преговори, който бе представен за подпис и на него и го помоли да напусне залата.

След приключване на преговорите с всички поканени и подали оферти участници, комисията пристъпи към анализ на представените ценови предложения за идентифициране наличието или отсъствието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти.

Комисията установи, че липсват предпоставки за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Мотивите за допускане на всички участници са следните:

Обосновани са с оглед на законосъобразното представяне на офертите и на тримата участника. Участниците отговарят на изискванията за лично състояние, съгласно ЗОП и ППЗОП; отговарят на професионалните изисквания поставени от възложителя, като условия за допустимост, относно професионалният им опит и компетентност; надлежно поддържане на професионален статус в съответната адвокатска колегия; представените цени за месечно възнаграждение са съобразени, освен с прогнозната стойност за месечно възнаграждение при изпълнение на поръчката, посочена от възложителя – **до 550,00 лв., без ДДС месечно**, така също и Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от ( Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп.,бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.), като последното е показателно за колегиалния подход и професионалната им етика. Участниците приемат условията на проекта на договора, което е допълнително указание за готовността им да изпълняват своите задължения точно и отговорно в дух на партньорство и професионална дискретност, запазвайки доброто име на възложителя.

С оглед на постигнатите фактически резултати и достигнати договорки, комисията единодушно достига до обективния извод, че на първо място следва да се класират офертите по низходящ ред, а именно:

**На първо място класира: Участник № 1:** **Ел.2 ЗЗЛА** е с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, при условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **545,00 лв. (петстотин четиридесет и пет лева и нула стотинки)**, без ДДС;

- продължителност на услугата: **12 месеца.**

Резултатите от постигнатите преговори са:

Безусловно приемане на условията заложили в проекта на договора за обществената поръчка; ежемесечното възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга; изрично изявление, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

**На второ място класира: Участник № 2: адв.** **Ел.2 ЗЗЛД** е с брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **99,80 точки**, при условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **548,00 лв. (петстотин четиридесет и осем лева и нула стотинки)**, без ДДС;

- продължителност на услугата: **12 месеца.**

Резултатите от постигнатите преговори са:

Безусловно приемане на условията заложили в проекта на договора за обществената поръчка; ежемесечното възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга; изрично изявление, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

**Участник № 3:** **Ел.2 ЗЗЛА** е с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **99,64 точки**, при условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **550,00 лв. (петстотин и петдесет лева и нула стотинки)**, без ДДС;

- продължителност на услугата: **12 месеца.**

Резултатите от постигнатите преговори са:

Безусловно приемане на условията заложили в проекта на договора за обществената поръчка; ежемесечното възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената

от изпълнителя абонаментно-правна услуга; изрично изявление, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

Предвид горепосочените факти, на основание чл. 58. ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 177 от ЗОП комисията единодушно:

### ИЗВЪРШВА, СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

#### На първо място класира:

Участник № 1: ЕЛ 2 331А ЕЛ 2 331А ЕЛ 2 331Д

адвокат при Шуменска адвокатска колегия, с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, и при следните стойности и условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **545,00 лв. (петстотин четиридесет и пет лева и нула стотинки)**, без ДДС;
- продължителност на услугата: **12 месеца**.

#### На второ място класира:

Участник № 2: ЕЛ 2 331А ЕЛ 2 331А адвокатска карта № SHAK

ЕЛ 2 331Д при Шуменска адвокатска колегия, с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **99,80 точки**, и при следните стойности и условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **548,00 лв. (петстотин четиридесет и осем лева и нула стотинки)**, без ДДС;
- продължителност на услугата: **12 месеца**.

#### На трето място класира:

Участник № 3: ЕЛ 2 331А ЕЛ 2 331А ЕЛ 2 331А

адвокат при Варненска адвокатска колегия, с брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100,00 точки**, и при следните стойности и условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **550,00 лв. (петстотин и петдесет лева и нула стотинки)**, без ДДС;
- продължителност на услугата: **12 месеца**.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на услуга с предмет:

“Абонаментно правно обслужване – текуща правна помощ по смисъла на чл. 6 ал. 1 т.11 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на „ДГС „Смядово“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок от една година считано от датата на сключване на договора“, съгласно Решение № 17/18.01.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Смядово“ за откриване на процедура, с класирания на първо място участник - адв. ЕЛ 2 331А предлагана цена за изпълнение на услугата в размер на 545,00 лв., без ДДС и с обща цена за 12 месеца в размер от **6 540,00 лева без ДДС**.

Настоящият доклад се състави на 04.02.2019 г. и ще предаде на възложителя на 04.02.2019 година, ведно с цялата документация по процедурата, за вземане на решение за избор на изпълнител по реда на ЗОП и ППЗОП.

Неразделна част от доклада са протокол № 1 от 04/02/2019 г. – удостоверяващ работата на комисията по отваряне на офертите, преглед на приложените документи и оценка на офертите на участниците, Протоколи № № № 2, 3 и 4 от 04/02/2019 г. – удостоверяващи проведените преговори поотделно с всеки участник.

Отпечатано в 1 (един) екземпляр, съдържащ 9 (девет) страници.



Комисия:

1. [redacted] чл. 2 ЗЗПА

2. [redacted] чл. 2 ЗЗПА

3. [redacted] чл. 2 ЗЗПА

9  
[redacted] чл. 2 ЗЗПА  
[signature]