



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СМЯДОВО“

Адрес: гр.Смядово,ПК 9820, ул.“Ришки проход” №2,тел.05351/2280,email:dgs.smiadovo@dpshumen.bg;

**ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА
 ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ
 СА ВРЪЧЕНИ НА**

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА 29/12/2016 година

**ПОЛУЧИЛ:.....п/.....
 ДИРЕКТОР НА ТП „ДГС СМЯДОВО“**

**ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА
 ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ
 СА ПРИЕТИ ОТ**

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА 29/12/2016 година

**ПОЛУЧИЛ:.....п/.....
 ДИРЕКТОР НА ТП „ДГС СМЯДОВО“**

**Д О К Л А Д
 № 1/28.12.2016 година**

В настоящият ДОКЛАД-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката /по смисъла на чл. 6 от ЗОП/, съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22”б”, ал. 3, последно изречение от ЗОП.

съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 6 от ППЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисията по разглеждане на офертите и провеждане на преговори с участниците, получили покани за участие в процедура – ПРЯКО ДОГОВАРЯНЕ, назначена със заповед № 252/28.12.16 г. на директора ТП „ДГС Смядово” – гр.Смядово

Наименование на поръчката: “Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.;изм. и доп.,бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) на „ДГС Смядово” ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен за срока от една година, считано от датата на сключване на договора“, открита с Решение № 230/15.12.2016 година на директора на ТП „ДГС Смядово“.

Идентификационен номер в Регистъра на **АОП: 02711-2016-0093**.

На 28 декември 2016 г. от 13,00 часа в заседателна зала на ТП „ДГС Смядово“ комисията определена да проведе горепосочената обществена поръчка, предвид получените резултати от крайната обща оценка на офертите на участниците, резултатите от проведените преговори отделно с всеки участник и методиката за оценка на офертите, а именно: **„икономически най-изгодна оферта“** по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане **„оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена“**, както и на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, продължи своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александрина /ЗАЛИЧЕНО/ – икономист обществени поръчки при ТП „ДГС Смядово“;

СЕКРЕТАР: Лиляна /ЗАЛИЧЕНО/ – старши счетоводител при ТП „ДГС Смядово“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Динко /ЗАЛИЧЕНО/ – юриконсулт при ЦУ на СИДП ДП – Шумен, назначена със Заповед № 252/28.12.16 г. на директора ТП „ДГС Смядово“ със задача: проведе процедура за обществена поръчка, **чрез пряко договаряне**, като състави доклад за реда и начина на провеждането на поръчката с обект – услуга, и предмет на изпълнение:

“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) на „ДГС Смядово ” ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен за срока от една година, считано от датата на сключване на договора“, открита с Решение № 230/15.12.2016 година на директора на ТП „ДГС Смядово“.

Във връзка с горепосочените основания, председателят на комисията спази графика за работа на комисията, удостоверен в протокол №1/28.12.2016 година, в частта му за датата и времето за изготвяне на настоящия доклад, като същият ще бъде изготвен на същата дата определена за провеждане на договарянето с поканените, подали оферти и явили се участници, а именно: на 28.12.2016 година. Датата и времето за предаване на настоящия доклад на възложителя се запазва, съгласно предварително определения график, а именно: на 29.12.2016 година ведно с цялата документация.

В съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, комисията проведе **прякото договаряне** по следния начин:

На 28 декември 2016 г. от 13.00 часа, определената комисия, без настъпили промени в хода на работата ѝ, извърши следното:

След деловодното извеждане, офертите бяха представени от упълномощеното длъжностно лице на председателя на комисията, по реда предвиден в чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за което има предавателно-приемателен протокол, относно Регистъра на постъпили заявления (оферти).

Председателят на комисията представи списък на подадените оферти – удостоверен в предавателния протокол, и определи график за работата на комисията, удостоверен в протокол № 1/28.12.2016 г.

Комисията установи, че за участие в **прякото договаряне** са се явили и са представили оферти и тримата поканени участника, а именно:

1. Кандидат № 1 – адв. Евгени Ганев Ганев- ШАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 4077/23.12.2016 година, в 09.35 часа, лично от кандидата;

2. Кандидат № 2: адв. Григор Борисов Григоров- ШАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 4096/27.12.2016 година, в 16,20 часа, лично от кандидата;

3. Кандидат № 3: адв. Ганка Андонова Йост - ВНАК, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 4097/27.12.2016 година, в 16,28 часа, лично от кандидата.

В залата присъстваха и тримата поканени участници. Наблюдатели и други външни лица не присъстваха.

Членовете на комисията попълниха и представиха попълнени декларации в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателя на комисията провери самоличността на присъстващите, изчете съдържанието на

заповед № 252/28.12.16 г. на директора ТП „ДГС Смядово” и имената на поканените и подали оферти участници. Присъстващите попълниха присъствен лист.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им. В закрито заседание се извърши обстойно проверка на редовността на приложените документи и надлежното им представяне, съгласно изискванията на възложителя. Проверката е във връзка с допустимостта за участие на кандидатите в процедурата.

Установи се, че кандидатите са приложили и попълнили по образец всички изискуеми документи. Не се установяват липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които възложителят е поставил. Ценовите предложения и на тримата кандидати са под прага на максималната прогнозна стойност от **500,00 лв.**, без ДДС на месец за извършване на услугата. Ценовите предложения са попълнени, съгласно образца към документацията.

Няма отстранен кандидат от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията оцени офертите, съгласно предварително обявената и одобрената методика, въз основа на „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“, като същата се изчислява по следната формула:

$$K_{1,2,3...} = \frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп,1,2,3...мак.}} \times 60 + \frac{Ц_{к1,2,3...мин}}{Ц_{к1,2,3...}} \times 40$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи, като крайна оценка на своята оферта е **100 точки**.

Комисията оцени офертата на всеки участник по отделните показатели, представляващо и оценка на техническото предложение за изпълнение, както следва:

- по показател Ооп – представляващ – „**доказан опит в правно обслужване (Ооп) на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ**“.

Резултатите от оценката по показател **Ооп**, са както следва:

Участник № 1: 60 точки.

Участник № 2: 60 точки.

Участник № 3: 60 точки.

- по показател Цк – представляващ ценовото предложение на всеки един кандидат.

Резултатите от оценката по показател **Цк**, са както следва:

Участник № 1: 40 точки.

Участник № 2: 40 точки.

Участник № 3: 40 точки.

Резултатите от общата крайна оценка на офертите на участниците (К) е следната:

Участник № 1 (К1) – 100 точки;

Участник № 2 (К2) – 100 точки;

Участник № 3 (К3) – 100 точки;

От процедурата няма отстранен участник, което отговаря на изискването на чл. 66 от ППЗОП, относно законосъобразното приключване на процедурата.

Видно е, че офертите на участник № 1, участник № 2 и участник № 3 са равни. Еднаквостта на офертите се изразява в равен брой точки по комплексни оценки на офертите, включително и за предлагани месечни цени за извършване на услугата, съгласно финансовото предложение на всеки един от тях.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП комисията проведе жребий, като всеки от поканените участници изтегли номер, определящ поредността на провеждане на преговорите. Съгласно проведения жребий бе определена следната поредност на преговорите:

- първи по ред за преговори е определен за участник № 1 – адв. Евгени Ганев Гандев, който, изтегли жребийен билет № 1;

- **втори по ред** за преговори е определен за участник № 3 – адв. Ганка Андонова Йост, която изтегли жребийен билет № 2;

- **трети по ред** за преговори е определен за участник № 2 – адв. Григор Борисов Григоров, който изтегли жребийен билет № 3.

Резултатите от постигнатите договорки от проведените преговори ще удостоверяят съответно в протокол № 2 за адв. Евгени Ганев Гандев; протокол № 3 за адв. Ганка Андонова Йост и протокол № 4 за адв. Григор Борисов Григоров.

При провеждане на преговорите присъства само участникът, с когото се провежда договарянето, а останалите бяха помолени да напуснат.

Първи за преговори беше поканен участник № 1 от проведения жребий, съгласно жребийен билет № 1:

В присъствието на участника – адв. Евгени Ганев Гандев, комисията отвори подадената оферта и разгледа представените от нея документи.

Установи се, че участникът е представил оферта, която съответства в пълна степен на изискванията на възложителя и отговаря на критериите за подбор и няма пречки за започване на преговори между страните.

Участниците в договарянето, придържайки се към изискванията на процедурата и структурата на проекта на договора, определени в поканата за участие се договориха следното:

1. Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;

2. **адв. Евгени Ганев Гандев** предлага цена за изпълнение на услугата в размер от **500,00 лв. без ДДС** месечно и обща цена за 12 месеца в размер от **6 000,00 лева без ДДС**.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

3. Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано авансово до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участника, състави Протокол № 2/28.12.2016 год. за проведените преговори, който бе представен за подпис и на него и го помолени да напусне залата.

Втори за преговори беше поканен участник № 3 от проведения жребий, съгласно жребийен билет № 2:

В присъствието на адв. Ганка Андонова Йост, комисията отвори подадената оферта и разгледа представените от нея документи.

Установи се, участничката е представила оферта, която съответства в пълна степен на изискванията на възложителя и отговаря на критериите за подбор и няма пречки за започване на преговори между страните.

Участниците в договарянето, придържайки се към изискванията на процедурата и структурата на проекта на договора, определени в поканата за участие се договориха следното:

1. Участничката приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;

2. **адв. Ганка Андонова Йост** предлага цена за изпълнение на услугата в размер от **500,00 лв. без ДДС** месечно и обща цена за 12 месеца в размер от **6 000,00 лева без ДДС**.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участничката би намалила предлаганата от нея месечна цена за услугата, същата отговори, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

3. Участничката предлага ежемесечното ѝ възнаграждение да бъде заплащано авансово до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участничката, състави Протокол № 3/28.12.2016 год. за проведените преговори, който бе представен за подпис и на него и го помолени да напусне залата.

Трети за преговори беше поканен участник № 2 от проведения жребий, съгласно жребийен билет № 3:

В присъствието на адв. Григор Борисов Григоров, комисията отвори подадената оферта и разгледа представените от него документи.

Установи се, че участникът е представил оферта, която съответства в пълна степен на изискванията на възложителя и отговаря на критериите за подбор и няма пречки за започване на преговори между страните.

Участниците в договарянето, придържайки се към изискванията на процедурата и структурата на проекта на договора, определени в поканата за участие се договориха следното:

1. Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;

2. адв. Григор Борисов Григоров предлага цена за изпълнение на услугата в размер от **500,00 лв. без ДДС** месечно и обща цена за 12 месеца в размер от **6 000,00 лева без ДДС**.

На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

3. Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано авансово до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участника, състави Протокол № 4/28.12.2016 год. за проведените преговори, който бе представен за подпис и на него и го помоли да напусне залата.

След приключване на преговорите с всички поканени и подали оферти участници, комисията пристъпи към анализ на представените ценови предложения за идентифициране наличието или отсъствието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти.

Комисията установи, че липсват предпоставки за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Мотивите за допускане на всички участници са следните:

Обосновани са с оглед на законосъобразното представяне на офертите и на тримата участника. Участниците отговарят на изискванията за лично състояние, съгласно ЗОП и ППЗОП; отговарят на професионалните изисквания поставени от възложителя, като условия за допустимост, относно професионалният им опит и компетентност; надлежно поддържане на професионален статус в съответната адвокатска колегия; представените цени за месечно възнаграждение са съобразени, освен с прогнозната стойност за месечно възнаграждение при изпълнение на поръчката, посочена от възложителя – **до 500,00 лв., без ДДС месечно**, така също и Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.;изм. и доп.,бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.), като последното е показателно за колегиалния подход и професионалната им етика. Участниците приемат условията на проекта на договора, което е допълнително указание за готовността им да изпълняват своите задължения точно и отговорно в дух на партньорство и професионална дискретност, запазвайки доброто име на възложителя.

Видно е, че офертите на тримата участници, са равни. Комисията е единодушна, че еднаквостта на офертите се изразява, освен в равен брой точки по комплексни оценки на офертите, еднаква предлагана цена за извършена месечна услуга, така също и с еднакви технически предложения, като възможности за извършване на услугите, с оглед на проведените преговори с участниците, за което не може да се приложи класиране на офертите по реда на чл. 58, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, относно прилагане степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия и търсене на по.изгодни предложения.

С оглед на постигнатите фактически резултати и достигнати договорки, комисията единодушно достига до обективния извод, че на първо място следва да се класират трите оферти, които са с напълно равни, а именно:

Участник № 1: адв. Евгени Ганев Ганев е с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, при условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500,00 лв. (петстотин лева и нула стотинки), без ДДС;**

- продължителност на услугата: **до 31.12.2017 година.**

Резултатите от постигнатите преговори са:

Безусловно приемане на условията заложи в проекта на договора за обществената поръчка; ежемесечното възнаграждение да бъде заплащано авансово до 10-то число на месеца, следващ

извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга; изрично изявление, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

Участник № 2: адв. Григор Борисов Григоров е с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, при условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500,00 лв. (петстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС;

- продължителност на услугата: **до 31.12.2017 година.**

Участник № 3: адв. Ганка Андонова Йост е с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, при условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500,00 лв. (петстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС;

- продължителност на услугата: **до 31.12.2017 година.**

Резултатите от постигнатите преговори са:

Безусловно приемане на условията заложи в проекта на договора за обществената поръчка; ежемесечното възнаграждение да бъде заплащано авансово до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга; изрично изявление, че представеното ценово предложение не подлежи на промяна.

Предвид горепосочените факти, на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 177 от ЗОП комисията единодушно взема

СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

1. Да се проведе публичен жребий между тримата участници, за класиране на участник на първо място и определяне на изпълнител на обществената поръчка.

2. Жребиът да се проведе в присъствието и на тримата участника, като постигнатите договорености от преговорите не се оповестяват, освен с изричното съгласие на съответния участник, съгласно чл. 67, ал. 3 от ППЗОП.

Участниците бяха уведомени за решението на комисията, като се определи място и час за провеждане на жребиът, а именно: в заседателната зала на административната сграда на ТП „ДГС Смядово“ от 18,00 часа на 28.12.2016 година.

Условията за жребиът са следните:

Определени са три (3) жребийни билета, съответно билет № 1(първо място) , билет № 2(второ място) и билет №3(трето място). Този от участниците, който изтегли билет № 1 ще бъде класиран на първо място и определен за изпълнител, този който изтегли билет № 2 ще бъде класиран на второ място.и съответно на трето място ще се класира участникът изтеглил билет №3

Участниците възприеха ясно и непротиворечиво условията и се пристъпи към теглене на жребий. Първи пристъпи към избор и теглене на билет адв. Григор Григоров, който изтегли жребийен билет № 3, Втори пристъпи към избор и теглене на билет адв. Евгени Гандев, който изтегли жребийен билет №1; Жребийен билет №2 остана и беше изтеглен от адв. Ганка Йост.

В резултат на горепосочените действия, факти и обстоятелства, комисията основание чл.60, ал.1, т.б, във връзка с чл. 58, ал. 3 от ППЗОП и чл. 177 от ЗОП, съгласно „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“,

ИЗВЪРШВА, СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

На първо място класира:

Участник № 1: адв. Евгени Ганев Гандев, ЕГН: /ЗАЛИЧЕНО/, адвокатска карта № SHAK /ЗАЛИЧЕНО/, адвокат при Шуменска адвокатска колегия, с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, и при следните стойности и условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500,00 лв. (петстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС;

- продължителност на услугата: **до 31.12.2017 година.**

На второ място класира:

Участник № 2: адв. Григор Борисов Григоров, ЕГН: /ЗАЛИЧЕНО/, адвокатска карта № SNAK /ЗАЛИЧЕНО/, адвокат при Шуменска адвокатска колегия, с максимален брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100 точки**, и при следните стойности и условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500,00 лв. (петстотин лева и нула стотинки), без ДДС;**

- продължителност на услугата: **до 31.12.2017 година.**

На трето място класира:

Участник № 2: адв. Ганка Андонова Йост, ЕГН: /ЗАЛИЧЕНО/, адвокатска карта № ВАК /ЗАЛИЧЕНО/, адвокат при Варненска адвокатска колегия, с брой точки от комплексната оценка на офертата, а именно **100,00 точки**, и при следните стойности и условия за извършване на услугата:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **500,00 лв. (петстотин лева и нула стотинки), без ДДС;**

- продължителност на услугата: **до 31.12.2017 година.**

Поради обстоятелството, че са изпълнени изискванията на чл.66 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на услуга с предмет:

“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) на „ДГС Шумен” ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен за срока от една година, считано от датата на сключване на договора“, открита с Решение № 22/08.12.2016 година на директора на ТП „ДГС Смядово“, с класирания на първо място участник - адв. Евгени Ганев Гандев с предлагана цена за изпълнение на услугата в размер на 500,00 лв., без ДДС и с обща цена за 12 месеца в размер от **6 000,00 лева без ДДС.**

Настоящият доклад се състави на 28.12.2016 г. и ще предаде на възложителя на 29.12.2016 година, ведно с цялата документация по процедурата, за вземане на решение за избор на изпълнител по реда на ЗОП и ППЗОП.

Неразделна част от доклада са **протокол № 1 от 28.12.2016 г.** – удостоверяващ работата на комисията по отваряне на офертите, преглед на приложените документи и оценка на офертите на участниците, **Протоколи №№ 2,3 и 4 от 28.12.2016 г.** – удостоверяващи проведените **преговори поотделно с всеки участник.**

Отпечатано в 1 (един) екземпляр, съдържащ 7 (седем) страници.

Комисия:

1. Александрина /ЗАЛИЧЕНО/:.../п/.....
2. Лиляна /ЗАЛИЧЕНО/:...../п/.....
3. Динко /ЗАЛИЧЕНО/:...../п/.....